

La Revista de Sanidad Militar: Reflexiones y nuevas metas editoriales

Mayor M.C. José de Jesús Almanza-Muñoz*

La revista de Sanidad Militar (RSM) publicó, durante el año próximo pasado, un total de 63 comunicaciones médicas que incluyeron cuatro editoriales (6.3%), 19 artículos de investigación (30.1%), 11 artículos de revisión (17.4%), tres sesiones clinicopatológicas (4.7%), ocho casos clínicos (12.6%), dos revisiones de libros (3.1%), tres comunicaciones sobre información médica (4.7%), cuatro comunicaciones sobre información médico-militar (6.3%), dos artículos de Medicina Veterinaria (3.1%), y seis cartas al Editor (9.5%) y una nota *in memoriam* (1.5%). A ello se agregaron 34 resúmenes correspondientes a un evento científico. De dichos trabajos, 43 requirieron el proceso de Revisión Por Pares (RPP), lo cual equivale al 68% del total de manuscritos (excluyendo los resúmenes).

La proporción global de autores por artículo fue de 2.3 (151 autores/ 63 artículos), mientras que la proporción de autores por artículo de investigación fue de 3.1 (59 autores/19 artículos). Los manuscritos que no fueron de investigación tuvieron un promedio de tres autores. Por otro lado, la proporción de manuscritos enviados por autores propios es de 82.1%; correspondiendo 112 (74.1%) a personal activo y 12 (7.9%) a personal retirado. Únicamente 17.8% de los trabajos fueron publicados por autores externos. Las 10 áreas temáticas más abordadas incluyeron: 1) Medicina Interna (6/13.9%), Oncología (5/11.6%), Gastroenterología (5/11.6%), Bioética y Derechos Humanos (4/9.3%), Psiquiatría, Psicología y Salud Mental (4/9.3%), Infectología (3/6.9%), así como Medicina Basada en Evidencia, Pediatría, Cirugía y Otorrinolaringología (2/4.6% cada uno).

Este breve panorama ilustra el trabajo editorial con el cual a lo largo de un año, la RSM ha buscado avanzar en la búsqueda de la excelencia editorial, a lo que se han agregado cambios adicionales como son: la estructuración de los resúmenes tanto en Español como en Inglés para los trabajos de investigación, la inclusión de la fecha de recepción de los manuscritos y la de aceptación de los mismos, la apertura y mantenimiento de dos secciones nuevas: Medicina e Internet y Medicina Veterinaria, y finalmente el valioso rescate de las Sesiones Clinicopatológicas del Hospital Central Militar enriquecidas con una dinámica edición a color para las imágenes de patología y las fotografías clínicas.

Existen numerosas tareas pendientes, que incluirán la optimización del trabajo editorial con énfasis cada vez mayor en el proceso de RPP, la implementación de capacitación y entrenamiento en materia editorial para el Grupo de Revisores, y el decidido apoyo a la investigación clínica mediante un impulso aún más significativo a la publicación de reportes de investigación original generada en el ámbito de la Medicina Militar Mexicana. Una iniciativa de investigación en materia editorial deberá abordar a corto plazo la evaluación sistemática y cuidadosa de nuestro propio proceso editorial a fin de precisar las estrategias de optimización del mismo. Una de las críticas frecuentes a revistas que han surgido en el seno de una comunidad científica –como es el caso de la RSM– es el ser endogámicas, por ello es importante puntualizar que la ya

existente apertura evidenciada por 17.8% de autores externos habrá de incrementarse mediante una convocatoria más amplia para la recepción de manuscritos enviados por autores externos.

La edición de este primer número del año 2002 incluye la incorporación de Editoriales por Invitación como comentarios de expertos a trabajos relevantes por su importancia o por su contenido, así como publicación de una primicia en idioma Español, la traducción oficial de la versión revisada de la declaración *CONSORT* (*Consolidated Standards of Reporting Trials*, en español Normas Consolidadas para los Informes de Ensayos Clínicos),¹ cuya versión inicial surgió a mediados de 1990,² y fue traducida y publicada oficialmente por la Revista Española de Salud Pública en 1998.³

Dos años después, en mayo de 2000, el grupo original llevó a cabo un análisis de los resultados de CONSORT, de lo cual se derivó la versión actual,⁴ misma que gracias a la apertura y apoyo del Dr. Leah Lepage, coordinador del Grupo CONSORT, tenemos la oportunidad de ofrecer al lector junto con un comentario editorial por invitación de un pionero de la Medicina Basada en Evidencia en México: el Tte. Cor. M.C. Melchor Sánchez Mendiola, quien tuvo a bien mencionar por vez primera a quien esto escribe, la existencia del Grupo CONSORT.

Con esta publicación, la RSM hace suyos los principios que guían al Grupo CONSORT y busca iniciar una transición en la forma de reportar los ensayos clínicos, que espera culminara con la adopción de dicha metodología por nuestros investigadores. Sabemos que esta transición puede ser prolongada y que será necesariamente gradual, pero creemos, junto con el Dr. Sánchez Mendiola, que esa utopía es realizable.

Por último, el Servicio de Sanidad Militar, a través de su órgano oficial, la Revista de Sanidad Militar, agradece la colaboración de sus autores y revisores, y reitera una cordial invitación al Cuerpo Médico Militar que, además, se hace extensiva a la comunidad médica en general para que nos concedan el privilegio de publicar el producto de sus investigaciones y revisiones, así como el envío de críticas, opiniones y sugerencias que permitan mejorar la comunicación biomédica y continuar el camino a la excelencia editorial.

Referencias

1. Moher D, Schulz KF, Altman DG for the CONSORT Group: The CONSORT statement: Revised recommendations for improving the quality of reports of parallel group randomized trials. *JAMA* 2001; 285: 1987-91.
2. Altman DG. Better reporting of randomized controlled trials: The CONSORT statement. *BMJ* 1996; 313: 570-1.
3. Begg C, Cho M, Eastwood S, Horton R, Moher D, Olkin I, Pitkin R, Rennie D, Schulz KF, Simel D, Stroup DF: Mejora de la calidad de los informes de los ensayos clínicos aleatorios controlados. Recomendaciones del Grupo de Trabajo CONSORT. *Revista española de Salud Pública* 1998; 72(1). En internet: <http://www.consort-statement.org>
4. Moher D, Schulz KF, Altman D, por el Grupo CONSORT: La declaración CONSORT; recomendaciones revisadas para mejorar la calidad de los informes de ensayos aleatorizados de grupos paralelos. Traducción al idioma Español: Dr. José de Jesús Almanza-Muñoz y Dr. Santiago De Roux-Reyes. *Rev Sanid Milit Mex* 2002; 56(1): 23-8.

* Editor de la Revista de Sanidad Militar.